

A LACUNA DE FINANCIAMENTO DA NATUREZA:

# Realocação do subsídios para a natureza

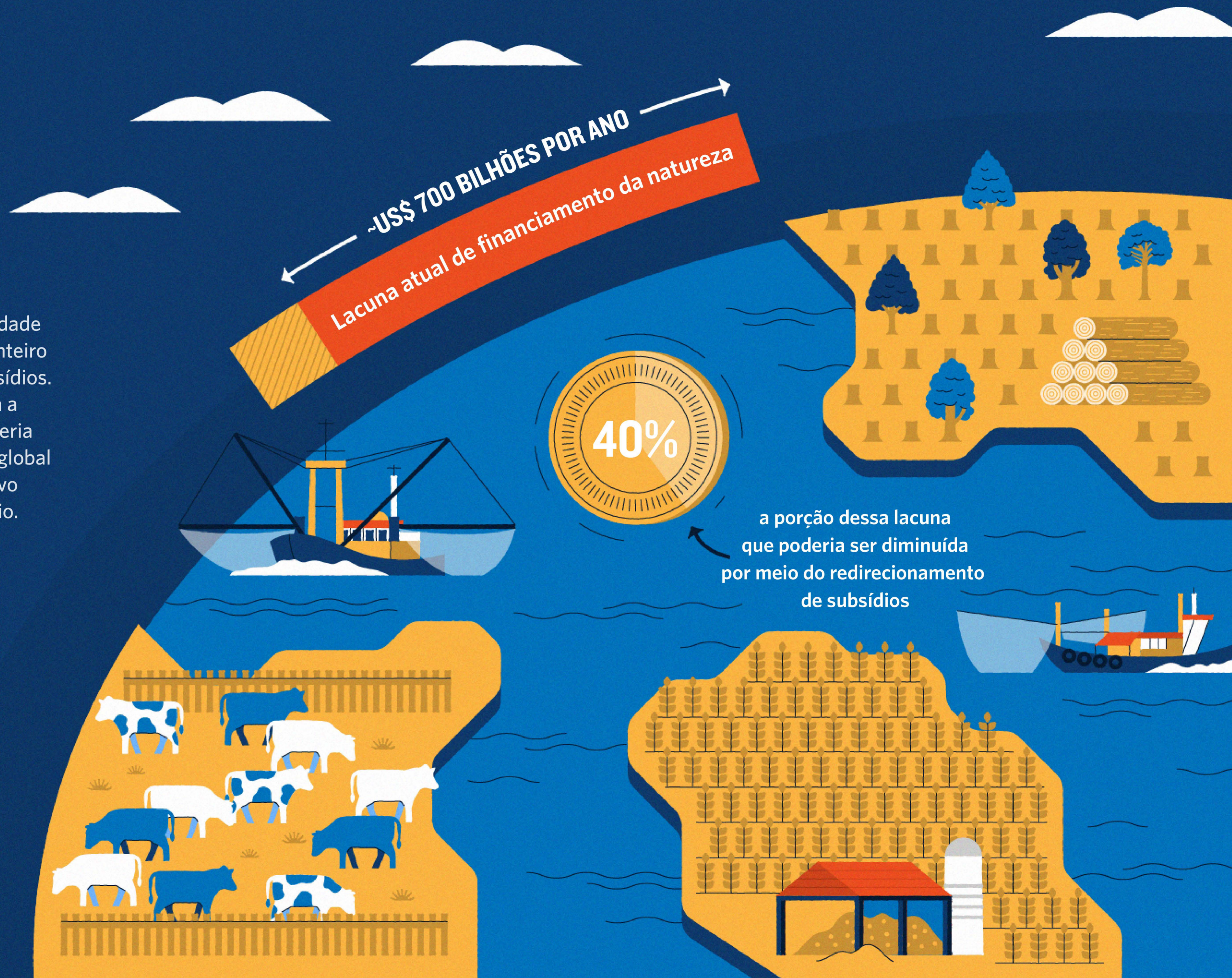
Aprimorar a produção de alimentos é a maior oportunidade que temos para salvar o planeta. Governos no mundo inteiro estão gastando centenas de bilhões de dólares em subsídios. Realocar esses subsídios para que os produtores façam a transição a uma produção positiva para a natureza poderia oferecer 40% do total necessário para reverter a crise global da biodiversidade — sem a necessidade de nenhum novo financiamento e protegendo os beneficiários do subsídio.

## O que são subsídios?

Ajuda financeira ou apoio governamental a um setor produtivo ou empresa.



Fonte: *Financing Nature: Closing the Global Biodiversity Financing Gap*, a avaliação mais abrangente até hoje sobre quanto o mundo gasta atualmente em prol da natureza, quanto mais é necessário e como podemos diminuir essa lacuna de financiamento.

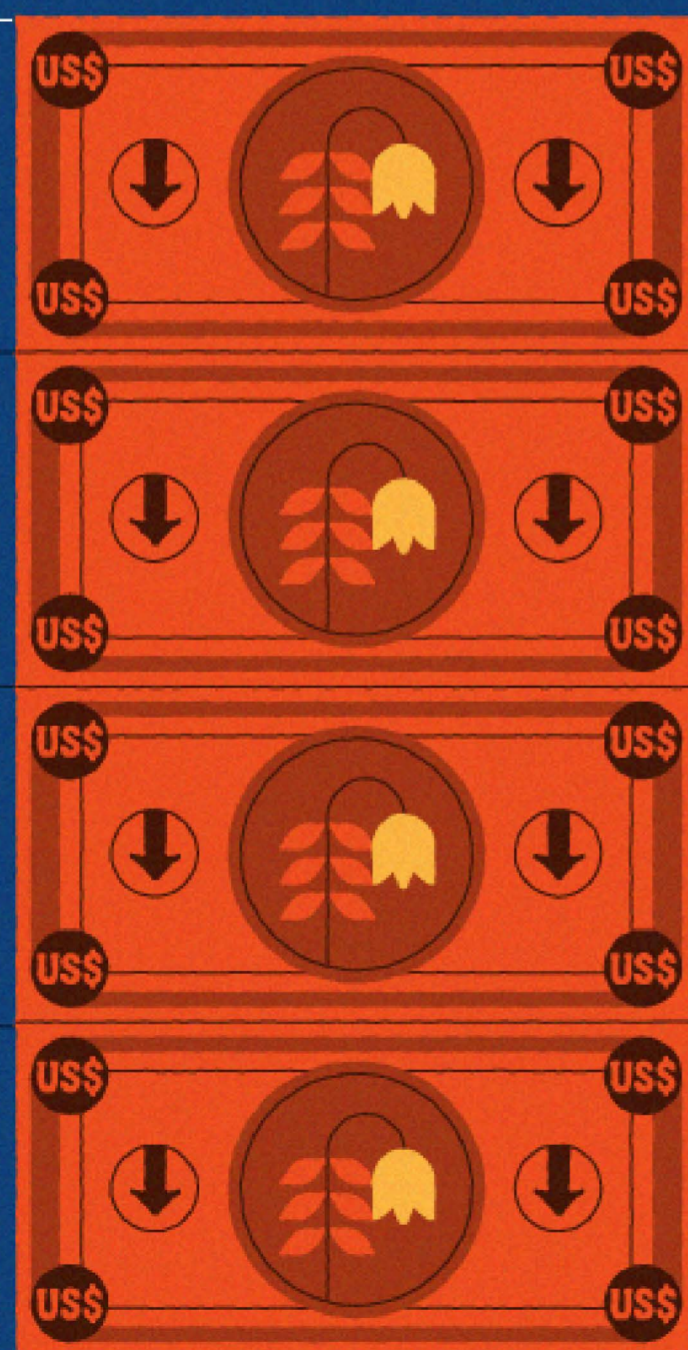


# O panorama atual do planeta

## 1 Subsídios superdimensionados

O gasto anual do governo com os subsídios agrícolas, florestais e pesqueiros mais prejudiciais à natureza chega a ser *quatro vezes maior* do que o gasto total em benefício da natureza.

4x



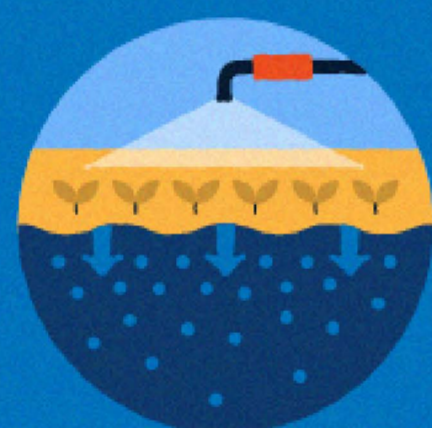
## 2 Promove práticas...



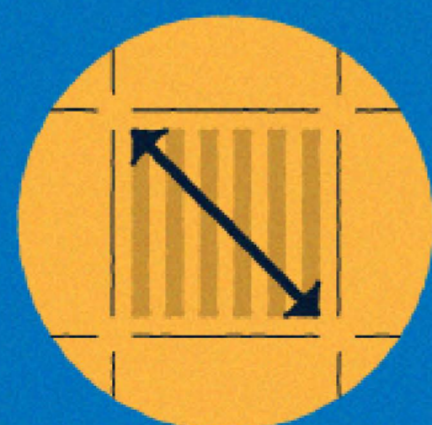
1 Consideremos o caso dos subsídios agrícolas. Os apoios e políticas de garantia de preços recompensam a alta produtividade, incentivando práticas agrícolas de uso intensivo de insumos e a superprodução de algumas safras, enquanto faltam alimentos e nutrientes em outros lugares.



2 Subsídios específicos para certas lavouras desincentivam a rotação de culturas diversas, o que termina por prejudicar a saúde do solo.



3 O uso excessivo de produtos químicos prejudica o solo, as plantas e os polinizadores. O escoamento de fertilizantes aumenta a eutrofização nos rios e oceanos.



4 O desmatamento e a conversão de habitats são resultados da expansão das áreas de produção agrícola e contribuem para o uso insustentável da água.



5 Os governos subsidiam insumos (p.ex., fertilizantes) e incentivam o consumo de alguns produtos em detrimento de outros (reduzindo o preço do trigo, por exemplo). Isso distorce os custos de produção, estimulando uma agricultura ainda mais intensiva em insumos.

## 3 Que são ruins para a biodiversidade



1/3

Aproximadamente um terço da superfície de terra no mundo é dedicado à agricultura e pecuária. Os impactos são ainda maiores.

70%

da água doce mundial extraída é usada para a agricultura.

50

60

25%

das emissões de GEE são geradas pela produção agrícola.

80%

do desmatamento mundial é resultado da conversão agrícola

10

20

30

40

50

60

70

80

70%

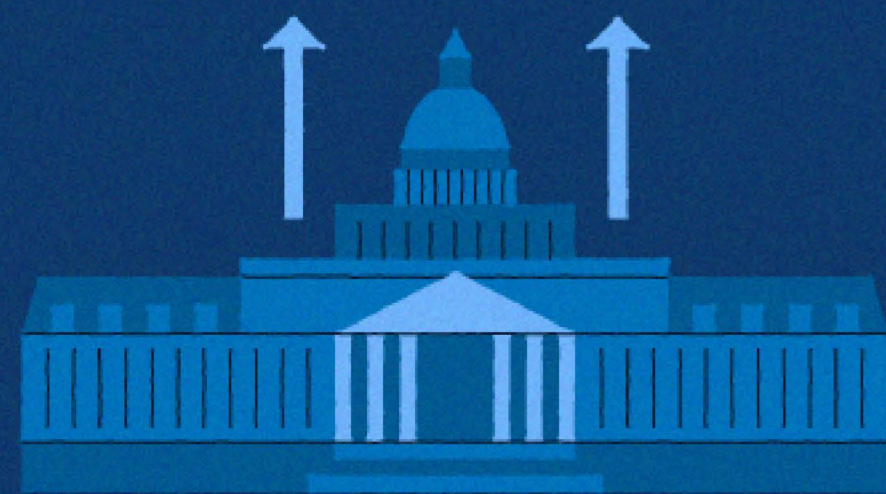
50%

70%

da perda de biodiversidade terrestre e 50% da perda de biodiversidade de água até 2050 ocorrerão em decorrência de práticas agrícolas insustentáveis se o cenário atual se mantiver.

# A possibilidade

**US\$ 273,9 bilhões** - Um presente que poderíamos dar aos produtores de alimentos e à natureza todos os anos. É a quantidade que os governos em todo o mundo gastam atualmente em subsídios agrícolas, pesqueiros e florestais que prejudicam a biodiversidade. Podemos redirecionar esses subsídios para apoiar práticas positivas nesses setores e reduzir a lacuna de financiamento da natureza.



## Veja como

- 1 Subsídios de apoio não associados aos níveis de produção.



- 2 Os produtores são livres para usar técnicas mais ecológicas e eficientes.



- 3 Pagamentos graduais de subsídios recompensam as práticas positivas para a natureza.



- 4 O financiamento disponibilizado permite que os governos apoiem os produtores em sua transição a práticas regenerativas.



## Estudo de caso: Suíça

Nas últimas duas décadas, a Suíça reformou seu sistema de subsídios agrícolas para atingir as metas de biodiversidade



- 1 Passou de uma lógica de apoio ao preço de mercado a pagamentos diretos, independentemente do volume de produção



- 2 Estabeleceu metas claras e incluiu pagamentos de transição para evitar qualquer impacto negativo na renda dos agricultores




- 3 Aumentou os pagamentos aos agricultores que cumprirem as metas de biodiversidade, como práticas de pastagem extensiva em terras altas


**Os benefícios?** Espera-se que as receitas e a produtividade no setor agrícola aumentem, ao mesmo tempo em que se obteve um avanço substancial em direção ao cumprimento das metas de biodiversidade.




# Benefícios futuros: planeta, pessoas, pagamentos



**Planeta:** a reforma de subsídios é a melhor oportunidade para diminuir a lacuna de financiamento da natureza. O redirecionamento dos subsídios para práticas regenerativas poderia fornecer 40% do total de US\$ 700 bilhões necessários para reverter a crise mundial da biodiversidade.



**Pessoas:** ajudar os agricultores a fortalecer a biodiversidade nas fazendas beneficia a produtividade e os meios de subsistência, em apoio aos 1,25 bilhão de trabalhadores dos sistemas agrícolas. Além das fazendas, contribui para a nutrição da população em geral e cria sistemas alimentares mais resistentes



**Pagamentos:** até 2030, um total de US\$ 4,5 trilhões em novas oportunidades comerciais poderiam ser gerados por transformações no sistema alimentar, incluindo agricultura regenerativa, estratégias de oceanos saudáveis e proteção da natureza, de acordo com um modelo da Food and Land Use Coalition.

A lacuna de financiamento  
da natureza

~US\$700BI

Redirecionamento de subsídios  
US\$329,6 BI